

## Inleiding

Om deze paper te realiseren heb ik het discours van een politieke partij onderzocht. Het thema van deze paper is het discours van NV-A in verband met migratie. Het doel was om een antwoord te bekomen op volgende onderzoeksvraag: “Wat is hun idee van het ideale migratiebeleid in België? En hoe promoten ze hun ideeën bij het volk?” Het is interessant om te ontdekken hoe een rechtse partij als NV-A de problematiek hierrond aanpakt, maar vooral hoe ze hun ideeën omtrent immigratie promoten en welke strategieën ze hiervoor inzetten. Migratie is zeker een courant en levendig thema. Het is boeiend om te zien hoe verschillende partijen telkens anders denken over dit thema, maar ik heb ervoor gekozen om me enkel toe te spitsen op de partij NV-A.

## Literatuurstudie

Ik heb gewerkt volgens de methode van de Discours Historical Approach, dit houdt in dat ik de vijf strategieën die de DHA beschrijft, ook aanhaal. Hieronder vindt u een toelichting bij alle discursieve strategieën.

### 1) Nominalisatie

Iets nominaliseren is hetzelfde als iets benoemen. Hiervoor hanteer je substantieven (zelfstandige naamwoorden). Door iets een bepaalde naam te geven, krijgt datgene een positieve of negatieve connotatie. Effectieve nominalisaties geven jouw publiek dus een sterk positief of negatief beeld. Het verwekt vaak een zeer visueel beeld bij de luisteraar / lezer.

### 2) Predicatie

Een predicatie is een taalkundige strategie waarbij een bepaalde eigenschap (positief of negatief) wordt verbonden aan een persoon, groep, idee of beleid. Een eigenschap of waardeoordeel wordt toegekend aan een onderwerp.

### 3) Argumentatie

Wie deze strategie hanteert, wil de lezer ervan overtuigen akkoord te gaan met een bepaald standpunt. De argumenten hoeven daarvoor niet altijd deugdelijk te zijn. Soms bestaat voor iets eigenlijk geen geldig argument, maar kan je het zo verdraaien dat het wel zo lijkt. Op die manier kan je ook makkelijk mensen misleiden. Dit noemen we dan drogredenen: iemand met een argument dat geen steek houdt willen overtuigen. Het bewust gekozen argument is dus zeker niet altijd het correcte argument.

### 4) Perspectivisering

Dit is misschien wel de meest voorkomende strategie die bijna automatisch wordt gebruikt. Je gebruikt voornaamwoorden (persoonlijk of bezittelijk) om jezelf / jouw groep te positioneren tegenover anderen. Je plaats zo altijd twee kampen tegenover elkaar: het kamp van ‘wij, ons, onze’ versus ‘zij, hen, hun’.

## 5) Intensificatie

Intensificatie is het dramatiseren en vergroten van bepaalde onderwerpen. Je stelt het groter en erger voor dan het in werkelijkheid is, je overdrijft. Mitigatie is het tegenovergestelde van intensificatie, waarbij je iets kleiner voorstelt dan het de facto is. Deze twee misleidende strategieën worden vaak visueel voorgesteld met grafieken en beelden die niet zijn wat ze lijken. Zo kun je makkelijk mensen om de tuin leiden en op die manier is het dus een handige tool om mensen te overtuigen van jouw standpunt.

## Methodologie

Om deze paper te kunnen schrijven, heb ik het discours van NV-A geanalyseerd. Ik heb me beperkt tot hun Instagram-pagina en verschillende posts bekeken. Vaak zag ik voorbeelden van de vijf besproken strategieën terugkomen.

## Resultaten

### 1) Nominalisaties

CD&V wordt in berichten van NV-A regelmatig afgebroken, wat hun imago uiteraard negatief beïnvloedt. Een extreem voorbeeld hiervan is de Instagram-post met de titel *‘Vivaldi-poppenkast’*. Op de post staat: *CD&V voor de verkiezingen: het migratiebeleid moet strenger. CD&V als ze regeren: maar dat, beste vrienden, is voor de volgende keer.* Bij de comments werd geplaatst *“De Vivaldi-poppenkast heeft nu lang genoeg geduurd.”* We hebben hier overduidelijk te maken met een heel bewust gekozen nominalisatie. De tegenstanders van NV-A worden op zeer strategische wijze in een slecht daglicht geplaatst, de reputatie van CD&V wordt dus ernstig aangetast.

In de eerste plaats wordt de term *‘Vivaldi’* gebruikt, een benaming die verwijst naar de federale coalitie onder premier Alexander De Croo (2020), waar CD&V ook deel van uitmaakte als regeringspartij. Antonio Vivaldi was een componist die vier beroemde concerten schreef (De Vier Jaargetijden). De toenmalige coalitie kreeg de bijnaam *‘Vivaldi-regering’* omdat de kleur van elke partij (de liberalen, de socialisten, de christendemocraten en de groenen) te koppelen is aan een seizoen.

Maar ook satire is in deze nominalisatie ingeschakeld: *“poppenkast”* impliceert natuurlijk dat het beleid van CD&V – zeker op vlak van migratie – zagezegd niet serieus kan genomen worden. Het woord suggereert dat de regering veel chaos veroorzaakt en zonder echte inhoud of daadkracht te werk gaat. Met andere woorden, het wekt de indruk dat CD&V niet effectief, maar chaotisch handelt.

Daarnaast wordt er ook ingespeeld op de populaire reeks 'De Mol' (de opdracht van het poppentheater als foto op de post). Met een meme op Instagram tonen ze aan dat andere partijen de vorming van een strenger migratiebeleid uitstellen en niet overgaan

tot actie, terwijl NV-A daarin wel veel vooruitgang boekt, of het via deze post toch zo doet lijken.

## 2) Predicaties

Ik zal drie opmerkelijke vormen van predicaties bespreken.

Een eerste voorbeeld is een post wordt gesteld: *“De open asielgrens vandaag moeten we bestrijden”*

“Bestrijden” voegt een negatieve waarde toe aan de open asielgrens. Dit werkwoord wordt vaak gebruikt in de context van vijanden of dreigingen, waardoor de open asielgrens als een probleem wordt voorgesteld. Het suggereert dat er dringend actie moet ondernomen worden. Het maakt de boodschap zelfs dwingend en emotioneel geladen: *“We moeten het bestrijden”*, alsof we geen andere keuze hebben. Dat klinkt heel dreigend. Het werkwoord *bestrijden* komt wel vaker voor in het discours van veel partijen. Op die manier proberen ze de lezers te overtuigen met het idee dat we voor onszelf en ons land moeten vechten.

Een tweede voorbeeld van een uitstekende predicatie: *“België is niet langer het land van melk en honig”*.

Dit is een helder voorbeeld van predicatie omdat ze België gelijkstellen aan het land van melk en honing. Aan dat land wordt dan een negatieve eigenschap gekoppeld, namelijk dat migranten zouden kunnen profiteren van onze faciliteiten. Met deze uitspraak bedoelt NV-A dat België vroeger misschien overvloed en gastvrijheid aanbood, maar dat dit nu niet langer het geval is. Door de metafoor *melk en honing* te gebruiken, wordt een beeld opgeroepen van een land dat rijkdom en kansen biedt. De ontkenning ervan (niet langer) suggereert dat deze periode voorgoed gedaan is, althans als het aan NV-A zou liggen.

Het laatste voorbeeld van predicatie: *“Een strikter migratiebeleid is nodig in dit land om net alles humaner te maken.”* De predicatie gebeurt op een subtiële manier:

- Het onderwerp van de zin is *een strikter migratiebeleid*
- De eigenschap die eraan wordt toegekend, is *humaner*

In deze zin wordt het bijvoeglijk naamwoord *humaner* gekoppeld aan een strenger migratiebeleid. Dit is een interessante formulering omdat twee begrippen die op het eerste zicht tegengesteld zijn met elkaar worden verbonden: *strikter* en *humaner*.

Predicatie is een bewuste strategie waarbij een woord met een positieve connotatie

(humaner, wat associaties oproept met medemenselijkheid, ethiek en zorgzaamheid) wordt gekoppeld aan een term die meestal negatief ontvangen wordt (een strikter migratiebeleid). Een strikter migratiebeleid krijgt hierdoor een positievere lading. De lezer wordt gestuurd om een strikter migratiebeleid juist als iets menselijks te zien, ook al worden strengheid en humaniteit normaal gesproken als twee tegenstijdige begrippen gezien. De strategie wordt ingezet om het beleidsvoorstel in een positiever daglicht te plaatsen. De boodschap is dat een strikter beleid niet alleen noodzakelijk is, maar ook de meest humane keuze.

### 3) Argumentatie

Hiervoor blijf ik nog even stilstaan bij het bovenste (laatste) voorbeeld: een strikter migratiebeleid zou ervoor zorgen dat “alles” humaner wordt.

Dit is een nogal vage bewering, waarbij het onduidelijk blijft wat er nu precies bedoeld wordt met *alles*. We zouden ons kunnen afvragen of het gaat om de hele samenleving, de behandeling van de migranten of de levenskwaliteit van de burgers – we weten het niet. Je zou de uitspraak dus op verschillende manieren kunnen opvatten, hij is breed interpreteerbaar. Ook al is het geen echt argument, het blijft toch moeilijk te weerleggen. Daarnaast is het zeer krachtig om meteen ‘alles’ te gebruiken.

### 4) Perspectivisering

Voor de bespreking van deze strategie keer ik dan weer terug naar de eerste predicatie: “*De open asielgrens vandaag moet we bestrijden*”

Deze uitspraak is een goed voorbeeld van perspectivisering, want de situatie wordt enkel bekeken vanuit het standpunt dat de open asielgrens een probleem is. De mogelijke voordelen van een soepeler migratiebeleid worden verzwegen. Door het gebruik van “*we*” wordt de lezer in een bepaalde groep geplaatst, alsof iedereen het eens is dat de open asielgrens bestreden moet worden. Dit creëert een gevoel van collectieve verantwoordelijkheid en urgentie; mensen voelen zich zo sneller aangesproken.

## Conclusie

Taal wordt dus duidelijk ingezet om ideologische standpunten te ‘verkoppen’. Een specifieke, overtuigende woordkeuze kan de lezer als snel in een bepaalde hoek duwen, hun mening wordt als het ware voorgekauwd omdat er vaak geen ruimte is voor meerdere perspectieven. Politieke partijen zoals NV-A kiezen er graag voor om de zaken groter, kleiner, positiever, negatiever, dringend, etc. voor te stellen. Zo wordt de

## Discursive strategies: NV-A

boodschap ook met heel veel kracht bijgezet, en dan maakt het niet eens uit of ze nu een echt argument gebruiken of niet. Uit mijn resultaten kan ik concluderen dat NV-A een streng migratiebeleid opdringt, waarbij de voordelen van een soepel migratiebeleid altijd verzwegen worden. Een striktere vorm van migratie stellen ze altijd voor als iets noodzakelijks en zelfs humaan.

## Bronnen

<https://www.instagram.com/p/DFsZlKxMmCe/>

<https://www.instagram.com/p/DGLLD8kyypn/>

<https://www.instagram.com/p/DAX26WNicRh/>

N-VA | 🗨️ De Vivaldi-poppenkast heeft nu lang genoeg geduurd. • • #demol  
[#demolmemes #politiekememes #politiekehumor #humor #meme #migratie | Instagram](#)